



Dorogi Ipartestület XV. sz. hírlevele

Kedves Vállalkozó Társunk!

Az Dorogi Ipartestület legújabb hírlevelében az alábbi témákról szeretnénk tájékoztatást adni:

1. Az EVA, KATA, EKHO, innovációs járulék tervezett változásai
2. Kétséges a jövő évi minimálbér-emelés
3. Azért nőnek a bérek, mert nincs, aki dolgozzon
4. Online Számla Rendszer – Tájékoztató fórumok előadásanyaga
5. 500 millió és 1 milliárd vissza nem térítendő támogatás jut hőszigetelésre
6. GDPR: A kkv-k türelmi időszakot kérnek

Dorog, 2018. július 10.

Üdvözlettel:

Szűcs György

Elnök

Dorogi Ipartestület

1. Az EVA, KATA, EKHO, innovációs járulék tervezett változásai

Az új törvényjavaslat szerint az EVA utoljára idén választható, a katás egyéni vállalkozások esetében pontosításra kerül, hogy nem képez katás bevételt a nem kizárólag üzemi célú eszközök értékesítése, és újra innovációs járulékot kell fizetniük az önállóan mikro- és kisvállalkozásnak tekinthető cégeknek is, ha viszont egy cégcsoport tagjaként közép- vagy nagyvállalkozásnak minősülnek.

Egyszerűsített vállalkozói adó (EVA) választási lehetősége megszűnik



A javaslat **megszünteti azt a szabályt, mely szerint** a számviteli törvény hatálya alá tartozó eva-alanyok **az osztalékfizetésre rendelkezésre álló forrásokat kötött sorrendben használhatják fel.** Az osztalék sorrendiségre vonatkozó rendelkezés 2018. adóévtől alkalmazható.

A javaslat szerint az eva a **2019. adóévre 2018. december 20-ig** az állami adó-és vámhatósághoz történő bejelentéssel **választható, ezt követően az áttérés nem lehetséges.** Azon adózók, akik 2018. december 20-ig élnek az eva választásának lehetőségével, a továbbiakban is a törvény hatálya alatt maradhatnak. Ezen adózók vonatkozásában az adóalanyiság az adózó választása alapján vagy a törvény által meghatározott valamely ok következtében szűnik meg.

Az eva válaszhatóságának megszűnése miatt a bejelentésre vonatkozó rendelkezések hatályukat veszítik.

KATA-s egyéni vállalkozó esetében nem kizárólag üzemi célt szolgáló eszközök eladása

A kisadózó vállalkozás bevételeinek számíthat minden, a vállalkozás által a vállalkozási tevékenységgel összefüggésben bármilyen jogcímen és bármilyen formában mástól megszerzett vagyoni érték, ez által a nem kizárólag üzemi célú eszközök eladása is. Ilyen lehetett a saját ingatlana, a saját autója például. A javaslat rendezné az ilyen eszközökből származó jövedelem adózását, és azt mondja ki, hogy ilyen eszközök esetében az Szja tv. XI. fejezetében (Vagyonátruházás) foglalt rendelkezéseket kell alkalmaznia a kisadózó egyéni vállalkozásnak.

Ezzel kapcsolatban a javaslat új ponttal egészíti ki az értelmező rendelkezéseket, amely az Szja tv-ben foglalt rendelkezésekkel összhangban határozza meg a kizárólag üzemi célt szolgáló tárgyi eszköz, anyagi javak fogalmát, amely rögzíti, hogy a **nem kizárólag üzleti célból használt tárgyi eszközök eladásából befolyt bevételt nem lehet katas bevételként értékelni.**

A Katv. 2. §-a a következő 24. ponttal egészül ki: (E törvény alkalmazásában)

„24. **kizárólag üzemi célt szolgáló tárgyi eszközök és nem anyagi javak:** olyan tárgyi eszközök és nem anyagi javak, amelyeket a kisadózó egyéni vállalkozó a kisadózó vállalkozás tevékenységével (tevékenységeivel) kapcsolatban használ, azokat más célra részben sem használja és üzleti nyilvántartásai ezt egyértelműen alátámasztják azzal, hogy nem minősül kizárólag üzemi célt szolgáló tárgyi eszköznek a személygépkocsi.”

Adóalanyiság létrejötte



A javaslat kezdeményezi, hogy az **átalakulás, szétválás, egyesülés esetén az adóalanyiság létrejöttének napja** a kata adóalanyiság választásának napja legyen (és ne a bejelentés hónapját követő hónap első napja).

A javaslat **kizárja** továbbá a Katv. szerinti adóalanyiság létrejöttét, **ha az adózó** már a kata-alanyiság választásakor **végelszámolás, felszámolás, kényszertörlesztés alatt áll.**

Főállású kisadózó egyéni vállalkozó biztosításának szüneteltetése

A Katv. hatályos rendelkezései szerint szünetel a főállású kisadózó egyéni vállalkozó biztosítása abban a hónapban, amelyben a tételes adót azért nem kell megfizetnie, mert szünetelteti az egyéni vállalkozói tevékenységét. A gyakorlatban azonban problémát jelent annak eldöntése, hogy szünetel-e a biztosítása annak a főállású egyéni vállalkozónak, aki szünetelteti a tevékenységét, azonban a kisadózóként folytatott tevékenységére tekintettel megfizeti a tételes adót az adott hónapban. A javaslat egyértelművé teszi ezt a körülményt

A Katv. 10. § (1a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) Szünetel a főállású kisadózó biztosítása abban a hónapban, amelyben a főállású kisadózó után az adót a 8. § (9) bekezdés d) pontja alapján nem kell megfizetni, kivéve, ha a főállású kisadózó az adott hónapban a kisadózóként folytatott tevékenységébe tartozó tevékenységet végez, és erre tekintettel megfizeti a 8. § (1) vagy (4a) bekezdés szerinti tételes adót.”

Innovációs járulék fizetésére kötelezett köre újra kibővül

A 2014. december 31-ig hatályos szabályok szerint a mikro-vagy kisvállalkozói minőség megállapításánál a Kkv. tv. valamennyi vonatkozó előírását figyelembe kellett venni.

Így vizsgálni kellett azt, hogy **a társaságnak van-e kapcsolódó, illetve partnervállalkozása, és figyelembe kellett venni a Kkv. tv. 5. § (3) bekezdésében említett kétéves szabályt is.** A módosítás ezt a szabályozást állítja vissza.

Tehát a javaslat szerint a **jövőben újra innovációs járulék fizetési kötelezettség alá esnek a külföldi, multinacionális vállalatcsoportok hazai, 50 fő alatti leányvállalatai,** melyek az elmúlt négy évben jellemzően nem fizetettek innovációs járulékot a mentesség miatt. **De fizetési kötelezettségre számíthatnak a magyar cégcsoportok is, ahol az összesített létszám eléri az 50 főt,** még akár úgy is, hogy magánszemélyeken keresztül válósul meg a kapcsolat, viszont a cégek szomszédos vagy azonos piacokon működnek. Még nagyobb jelentőséggel fog tehát bírni a KKV. tv. értelmezése (jelenleg jellemzően a transzferár nyilvántartás készítési kötelezettség miatt kiemelt fontosságú a helyes vállalati méret



besorolás, mert a közép- és nagyvállalatokra vonatkoznak a konkrét dokumentációs szabályok).

A tudományos kutatásról, fejlesztésről és az innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény

15. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: (Mentes a járulék fizetésének kötelezettsége alól:)

„a) a Kkv. tv. szerint mikro- vagy kisvállalkozásnak minősülő gazdasági társaság”

EKHO módosítás

Az egységes jogalkalmazás érdekében a javaslat rögzíti, hogy amennyiben egy tevékenységre az ekho-t választották, ugyanakkor a jövedelem egy része az általános szabályok szerint adózik és viseli a járulékterhet, és így valamennyi társadalombiztosítási ellátásra jogosultságot teremt, úgy az ekho-s adózási móddal adózó jövedelemrész nem számítható be a pénzbeli egészségbiztosítási ellátások összegének számítása során, tekintettel arra, hogy ez utóbbi adózási mód nem alapoz meg jogosultságot ezen ellátásokra.

2. Kétséges a jövő évi minimálbér-emelés

A kormány nem januárban, hanem csak júliusban csökkentené jövőre a szociális hozzájárulási adót, írja az mfor.hu. A hatéves bérmegállapodás értelmében 2 százalékpontos vágásra kerülne sor – amivel a szochó mértéke 17,5 százalékra csökkenne – de ennek feltétele, hogy a reálbérek egy meghatározott időszakban 6 százalékkal emelkedjenek.

Csak hogy a kormány szerint azonban ezek a feltételek nem teljesülnek elég korán ahhoz, hogy a szochót már 2019 januárban csökkenteni lehessen.

Dávid Ferenc, a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetségének főtitkára szerint veszélybe kerül a megállapodás a jövő évi minimálbér-emelésről, amennyiben a kormány ragaszkodik a szochó júliusi csökkentéséhez.

Mint mondta, a reálbérré vonatkozó feltétel már idén teljesül, vagyis januártól akadály nélkül visszavágható lenne az adó.

A lap megkeresésére arról beszélt, erre a kormányzati tárgyalófelek figyelmét is felhívták a munkaadók képviselői egy hétfői egyeztetésen,

a visszajelzések alapján pedig van esély rá, hogy a kormány megfontolja a szochó januári csökkentését.



3. Azért nőnek a bérek, mert nincs, aki dolgozzon

Egyre súlyosabb a munkaerőhiány, ez a bérek emelésére készíti a vállalkozásokat – írja egy MNB-tanulmányra hivatkozva a Portfolio.

Az Economic Sentiment Indicator felmérése alapján 2013 vége óta a magyar gazdaság valamennyi szektorában a vállalatok egyre nagyobb aránya mondja azt, hogy a termelés legfőbb korlátja a megfelelő munkaerő hiánya. Az iparban ez az arány már meghaladja a 80 százalékot, ami a szektorok között a legjelentősebb.

A munkaerőpiac egyre feszesebb, vagyis csökken a munkanélküliek száma, miközben növekszik a betöltetlen álláshelyeké. Mivel a cégek egyre nehezebben találnak munkaerőt, egyre jobb fizetésekkel próbálják meg magukhoz csábítani a jelentkezőket.

A munkaerőpiaci helyzet a munkaszervezés átalakítását is magával vonhatja, azaz egy dolgozóra több munkaóra juthat, de az is előfordulhat, hogy egyes vállalatok a hiányzó munkaerő egy részét gépesítéssel helyettesítik.

4. Online Számla Rendszer - Tájékoztató fórumok előadásanyaga

A Veszprém Megyei Kereskedelmi és Iparkamara a NAV Veszprém Megyei Adó- és Vámigazgatósága közreműködésével tájékoztató fórumokat szervezett a július 1-én bevezetésre kerülő online számla rendszerrel kapcsolatban:

<http://www.veszpremikamara.hu/hu/veszprem-megyei-kereskedelmi-es-iparkamara/cikkek/online-szamla-rendszer-tajekoztato-forumok-eloadasanyaga-106431>

5. 500 millió és 1 milliárd vissza nem térítendő támogatás jut a hőszigetelésre

A megújuló energia felhasználásával történő, energiahatékonyság javítását szolgáló fejlesztések megvalósítására egyéni projekt esetén legfeljebb 500 millió forint, kollektív projekt esetén pedig maximum 1 milliárd forint vissza nem térítendő támogatás kapható például a fóliaházak, növényházak, hűtőházak hőszigetelésére. A Vidékfejlesztési Program keretében kiírt összesen 35 milliárd forintos felhívás következő szakaszhatára augusztus 19.



A „Mezőgazdasági- és feldolgozó üzemek energiahatékonyságának javítása” című 35 milliárd forint keretösszegű felhívásra mezőgazdasági termelők és a mezőgazdasági termelőnek nem minősülő mikro- és kisvállalkozások nyújthatják be a kérelmüket. Az innovatív és környezetbarát, energiahatékonyság javítását – elsősorban megújuló energia felhasználásával – szolgáló fejlesztések megvalósítására egyéni projekt esetén maximum 500 millió forint, kollektív projekt esetén pedig legfeljebb 1 milliárd forint vissza nem térítendő támogatás nyerhető – írja a Széchenyi 2020 oldal.

A vissza nem térítendő támogatást például a fóliaházak, növényházak, hűtőházak hőszigetelésére is fel lehet használni

A pályázat célja az energiafelhasználás csökkentése, és az erőforrás-hatékonyság javítása kertészeti üzemekben, állattartó gazdaságokban, élelmiszeripari- és borászati üzemekben. A pályázatról az Agrion hírlevele tájékoztatott.

Támogatható tevékenységek lehetnek például:

- meglévő fóliaházak, növényházak, hűtőházak utólagos külső hőszigetelése, külső nyílászáró-csere/ korszerűsítése, fűtési, hűtési és használati melegvíz rendszereinek korszerűsítése, világítási rendszereinek korszerűsítése.
- Megújuló energiaforrást hasznosító technológiák alkalmazása.
- állattartó gazdaságok épületenergetikai, épületgépészeti és energiaellátást érintő korszerűsítések, felújítások, valamint a megújuló energia felhasználására irányuló technológiák alkalmazása.
- élelmiszeripari és borászati feldolgozáshoz kötődő erőforrás és energiahatékonyság javítását célzó projektek, megújuló energiaforrást hasznosító technológiák alkalmazása.

Forrás: magro.hu

6. GDPR: A kkv-k türelmi időszakot kérnek

A támogatásra és az iránymutatásra kellene az elsődleges hangsúlyt helyeznie a tagállami hatóságoknak

Brüsszel, 2018. május 15. – Věra Jourová biztosnak írt közös levelében az UEAPME, az EUROCHAMBRES és a HOTREC arra kérte a Bizottságot, hogy a tagállamoknak és a nemzeti Adatvédelmi Hatóságoknak javasolja, ne szabjanak ki azonnal bírságokat a kkv-kra a jogszabály alkalmazásának első évében és továbbra is fektessenek erőforrásokat a kisvállalkozások támogatásába és tanácsadásába.

Mindhárom szervezet hangsúlyozta, hogy teljes mértékben támogatják az uniós állampolgárok személyes adataik védelméhez fűződő alapvető jogait.

“A vállalkozók törődnek a magánéletükkel és a mások magánéletével. Ezért van az, hogy a tagszervezeteink nemzeti, regionális és ágazati szinten sok információt szolgáltattak és



tanácsot adtak a kétéves átmeneti időszakban, hogy biztosítsák a szabályoknak való megfelelést”, mondta Ulrike Rabmer-Koller, az UEAPME elnöke. Ugyanakkor az úgynevezett 29. cikk szerinti munkacsoport(1) (WP29 - Ez a munkacsoport a 95/46/EK irányelv 29. cikke alapján jött létre. A munkacsoport adatvédelemmel, valamint a magánélet védelmével kapcsolatos kérdésekkel foglalkozó független európai tanácsadó szerv - titk.) sok iránymutatása és értelmező jegyzete csak az utóbbi hónapokban került nyilvánosságra. Ráadásul a legtöbb tagállam még mindig nem áll készen a GDPR-re. Ez sok bizonytalanságot okoz az új rendelet értelmezésében.

“Támogatjuk az egységesített jogállamiság gondolatát, de nem várhatjuk el, hogy a kkv-k az első pillanattól teljes mértékben megfeleljenek ezeknek a rendkívül bonyolult jogszabályoknak, ha azok sem értenek egyet az értelmezésükben, akik a betartatásért felelnek,” tette hozzá Rabmer-Koller asszony. Ezért a három szervezet arra kéri Jourová biztos asszonyt, hogy erőteljesen javasolja a tagállamoknak és a nemzeti adatvédelmi hatóságoknak, hogy fordítsanak energiát a kkv-k támogatására és tanácsadására és tegyenek ígéretet arra, hogy az első évben meg nem felelés esetén figyelmeztessék őket és ne azonnal bírságotjanak. “Ez nem az uniós törvényhozás aláaknázása, hanem bevált jó gyakorlata a legtöbb bűnüldöző hatóságnak,” zárta szavait Rabmer-Koller asszony.

“A mikrovállalkozások és kkv-k keményen dolgoznak, hogy megértsék, hogyan kellene megfelelően alkalmazniuk a rendeletet. Ugyanakkor a jelenlegi szakaszban nincsen jogbiztonság. Ez azt jelenti, hogy annak ellenére, hogy rendeletről van szó, a jogszabályt nemzeti szinten különbözőképpen értelmezhetik a tagállamok. A tisztességtelen gyakorlatot elkerülendő, egy egyéves türelmi időszak bevezetése ésszerű megközelítésnek tűnik.”, jegyezte meg **Susanne Kraus-Winkler a HOTREC elnöke** (az Európai Unió tagországi szálloda, éttermi, és kávéházi szövetségeinek konföderációja).

“A GDPR egy nagyon komplex és jelentős uniós jogszabály. Sok szempontból úttörő jelentőségű, ezért a világ szeme most az EU-ra szegeződik. Ez is egy ok, hogy miért kulcsfontosságú jól csinálnunk ezt, nem csak mint jogi szöveget, hanem az alkalmazásának és a betartatásának módját illetően is. A javaslataink még ésszerűbbek, figyelembe véve sok tagállam késlekedését”, érvelt **Christoph Leiti elnök az EUROCHAMBRES-től** (az európai kereskedelmi és iparkamarák szövetsége).

(1) A munkacsoport egy független Európai Unió tanácsadó testület az adatvédelem és magánélet védelme területén, amelyben a tagállamok mindegyikének, az Európai Adatvédelmi Hatóságnak képviselői, az Európai Adatvédelmi Biztos és az Európai Bizottság képviselője vesznek részt.

Véra Jourová az Európai Bizottság jogérvényesülésért, fogyasztópolitikáért és nemek közötti esélyegyenlőségért felelős biztosa válaszolt az UEAPME, a HOTREC és az Eurochambres vezetőinek közös levelére (a közös levéllel kapcsolatos sajtóközlemént május 15-én küldtem ki az ET-nek).



A biztos levelének fordítása:

"Tisztelt Rabmer-Koller Asszony! (Ulrike Rabmer-Koller UEAPME elnök)
Tisztelt Kraus-Winkler Asszony! (Susanne Kraus-Winkler HOTREC elnök)
Tisztelt Leitl Úr! (Christoph Leitl Eurochambres elnök)

Köszönöm 2018. május 15-i közös levelüket, melyben szövetségeik nevében arra kérnek, hogy a tagállamoknak és a nemzeti adatvédelmi hatóságoknak javasoljam azt, fektessenek energiát a kkv-k számára nyújtott támogatásba és tanácsadásba, valamint vállalják, hogy az Általános Adatvédelmi Rendelet (GDPR) alkalmazásának első évében ne szabjanak ki rögtön bírságot az adatvédelmi szabályok megsértése esetén.

Először is hadd hangsúlyozzam, hogy 2018. május 25. óta az Általános Adatvédelmi Rendelet minden előírásával együtt teljes mértékben alkalmazandó, miután letelt a két éves átmeneti időszak, amelynek az volt a célja, hogy lehetővé tegye az adatkezelőknek, beleértve a kkv-kat, hogy hozzáigazítsák technikai és szervezeti eljárásaikat a Rendelet szabályaihoz. Mivel a Rendelet nem változtatja meg lényegesen a még 1995-ben bevezetett adatvédelmi jogszabályok alapvető koncepcióit és alapelveit, az adatkezelők és adatfeldolgozók túlnyomó többsége számára, feltéve, hogy eddig is megfeleltek a hatályos uniós adatvédelmi jogszabályoknak, nem lesz szükséges nagyobb változtatásokat végrehajtani az adatfeldolgozási műveleteikben a Rendeletnek való megfeleléshez.

A Rendelet leginkább azokra az adatkezelőkre lesz hatással, amelyeknek alaptevékenysége az adatfeldolgozás és/vagy az érzékeny adatok kezelése. Azokat is érinti, amelyek rendszeresen és módszeresen figyelnek meg magánszemélyeket nagy mennyiségben. Ezzel szemben azok a szereplők, amelyek alaptevékenységként nem vesznek részt nagy kockázattal járó adatkezelési műveletekben, normális esetben nem lesznek alanyai a Rendelet erre vonatkozó konkrét előírásainak.

Másodsorban, a GDPR garantálja, hogy minden egyes adatvédelmi hatóságnak teljes függetlenséggel kell eljárnia feladatai ellátása és hatásköreinek gyakorlása során, és minden felügyeleti hatóság tagjainak, feladataik végrehajtása és hatásköreik gyakorlása során mentesnek kell lenniük a külső befolyástól, legyen az közvetlen vagy közvetett, valamint nem kérhetnek, és nem kaphatnak utasítást senkitől. Ezért sem az Európai Bizottság, sem a tagállamok számára nem megengedett a beavatkozás vagy bármilyen gyakorlatra vonatkozó ajánlás a felügyeleti hatóságok hatáskör gyakorlásával kapcsolatban.

A felügyeleti hatóságok hatáskörei a GDPR betartására magukban foglalják a közigazgatási bírság kiszabásának lehetőségét a korrekciós intézkedések mellett, vagy azok helyett, függően a konkrét egyedi esetek körülményeitől. A GDPR arra kötelezi az összes felügyeleti hatóságot, hogy biztosítsa, a közigazgatási bírságok kiszabása minden egyedi esetben hatásos, arányos és visszatartó erejű legyen.

A GDPR meghatározza azt, hogy a közigazgatási bírságok esetleges kiszabásának és mértékének eldöntésekor minden egyedi esetben számos kritériumra kell figyelni, egyebek között a jogsértés jellegére, súlyosságára és fennállásának hosszára, szándékos vagy gondatlan jellegére, bármely releváns korábbi jogsértésre bármely egyéb súlyosbító vagy enyhítő körülményre, amely alkalmazható az ügyben, például az abból fakadó pénzügyi előnyökre.



Ami a támogatásra és tanácsadásra való hivatkozásukat illeti, a figyelemfelhívás és az adatkezelők, adatfeldolgozók és magányszemélyek felé való első érintkezési pont szerepből eredő feladatok elsősorban az adatvédelmi hatóságokat terhelik. Mint az adatvédelmi szabályok kikényszerítői a maguk területén, az adatvédelmi hatóságok vannak a legjobb helyzetben ahhoz, hogy megmagyarázzák a Rendelet által bevezetett változásokat.

Az adatvédelmi hatóságok megkezdték az érdekelt felek tájékoztatását, összhangban a sajátos nemzeti megközelítésekkel. Némelyek szemináriumokat tartanak közigazgatási szervekkel közösen, beleértve a regionális és helyi szinteket, és workshopokat tartanak különböző gazdasági ágazatokkal, hogy felhívják a figyelmet a Rendelet főbb előírásaira. Néhányan célzott képzéseket tartanak adatvédelmi tisztviselőknek. Legtöbbször különböző formátumú tájékoztató anyagokat biztosítanak honlapjaikon (ellenőrzőlisták, videók stb.).

Az adatvédelmi hatóságok által mozgásba hozott képzési és figyelemfelhívó kezdeményezéseket folytatni kell és intenzívebbé kell tenni. E célból a Bizottság támogatásokat ítelt meg az adatvédelmi hatóságok érdekelt felekkel való kapcsolatfelvételének támogatására, különösen ami a kkv-kat illeti, figyelemfelhívó tevékenységeik társfinanszírozásával (összesen egy 2 millió eurós kerettel). Ezek a tevékenységek az év második felében kezdődnek és 2019-ben is folytatódnak. Egy kommunikációs anyagot is kiadtunk az unió minden nyelvén az üzleti szférát megcélozva, mint például a „60 kérdés és válasz a GDPR-ról” c. és egy egyszerű útmutatót azon kisvállalkozásokat segítő, amelyeknek az adatfeldolgozás nem alaptevékenysége, hogy megfeleljenek a GDPR-nak. Egy sor kiadványt is készítettünk, beleértve egy az üzleti lehetőségekről szólót is.

A Bizottság 2019 májusában egy rendezvényt is szervez majd, hogy összegyűjtsük a GDPR működésével kapcsolatos kezdeti értékeléseket, figyelembe véve az innovációra, vállalkozásokra és kkv-kra kifejtett hatásait is. Számítok az Önök részvételére ezen a rendezvényen.

Bízom abban, hogy ezek a magyarázatok biztosítják Önöket arról, hogy a vállalkozások és különösen a kkv-k számára a támogatásra és tanácsadásra fordított erőfeszítések folytatódnak. A Bizottság eddig is és ezután is aktív partner lesz ebben a törekvésben.

Tisztelettel,

Vera Jourová"